

現代汉语副词“正”的多义现象及其选择性限制 —时间、空间、认识—

王栋

現代中国語副詞“正”の多義現象と選択制限 —時間・空間・認識—

王棟

要 旨

現代中国語の副詞“正”が動詞や形容詞述語文に現れる場合、意味的に3つのタイプに分けられる。①「時間一致」：ある時間を参照点として、“正”はある事態の時間的位置が参照点たる時間と一致することを示す。②「空間一致」：ある空間的な位置を参照点として、“正”はある事態参加者の空間的位置が参照点たる位置と一致することを示す。③「認識一致」：“正”は命題の真理条件とは関係なく、参照点としての命題内容が話者の認識と一致することを示す。

認知文法の観点からすると、“正”はスキーマ・レベル (schematic level) では「対象を基準に位置付ける」ことを表している。“正”の意味解釈は、実際に現れた“正”を解釈する際に、いかに認知ドメインを取捨選択するかによっている。ある事例にある“正”の意味解釈する際に「時間ドメイン」・「空間ドメイン」・「認識ドメイン」のいずれかを選ぶにはそれぞれの選択制限 (selectional restriction) を満足する必要がある。

時間一致の選択制限は、基準時間の存在と位置づけられた対象の時間的有界性に関わる。さらに、瞬時性のある事象を表す動詞句と共起する場合、“正”が基準時において事象が瞬時的に実現することを表し、一方、瞬時性のない事象を表す動詞句と共起する場合、“正”が基準時において事象が持続中・未完了であることを表す。空間一致の選択制限は空間的位置変化の結果を提示する成分が必要である。また、認識一致は、認識内容をプロフィールする成分が必要である。

以上のように、本稿では、まず言語現象を記述し、共起する動詞句の言語形式と“正”の意味解釈の傾向との関係を探る。その上で、認知言語学の観点から言語現象を説明してみた。



1. 本文的主旨

现代汉语中，副词“正”常见于动词、动词性短语、形容词前，具有多义性。关于副词“正”的既往研究主要围绕其作为时间副词的用法，很少讨论“正”的不同义项间的关系。与前人不同的是，本文的关注点在于：“正”的语义解释有着怎样的规律，能否找到不同义项间共通的“正”的基本义，从而对“正”的性质进行系统性描写。

本稿将说明副词“正”的以下性质：

性质1：副词“正”按照语义可以分为“时间一致”“空间一致”以及“认识一致”三种，具体实例中的“正”被解释为哪一种语义可以通过Vp的形式特征被基本确定。（见第2节）

性质2：从认知语法的视角看，上述三种“正”在抽象图式层面(schematic level)上具有联系：“正”在任一认知域中凸显(profile)的都是，作为参照的A和作为目标的B，以及A与B之间的一致性关系。支撑三种用法的基础(base)是“正”的基本语义：以某一个特定的A作为参照，将B作为目标，表示参照与目标的一致性关系。（见第3节）

性质3：“正”没有否定形式，也通常不与凸显“非一致”义的副词共现。“正”在任一认知域中都凸显参照与目标的一致性关系，只专用于表示“具有一致性”的肯定义。（见第4节）

性质4：“正”的多义性的本质是不同认知域(domain)被激活后的结果。特定认知域的激活需要满足该认知域所需的选择性限制(selectional restriction)。例如，选择时间域需要存在参照时间，需要满足被定位的过程具有时间上的界限；如需进一步产生持续义则被定位对象还需要满足具有非瞬时的语义特征；空间域的选择需要提示位移终点的成分；认识域的选择需要认识内容具有确定性，并且上下文中需要凸显基准的成分。（见第5节）

2. 副词“正”的多义性与共现成分形式间的规律

2.1 “正”的多义性

副词“正”按照语义可以分为三种：时间一致、空间一致、认识一致。

时间一致：以某个特定的时间位置为参照，将某一个事态的时间位置作为目标，“正”表示参照与目标间在时间层面上的一致性，本文简称为时间一致。例如，(1)中“正”表示与“说”相同时间，事态“想”也存在于该时间，(2)中“正”表示与“抬起头”相同时间，事态“看见”也存在于该时间。

- (1) 努尔哈赤一笑说：“俺也**正**想这事呢！”他们一边说着，一边走下山来。（李文澄 努尔哈赤）
- (2) 她无意间抬起头，**正**看见仁民从右边送过来赞美的眼光。（巴金 电）

空间一致：以某个特定的空间位置为参照，将某一个物体的位移终点作为目标，“正”表示参照与目标间在空间层面上的一致性，本文简称为空间一致。例如，(3)中，“正”表示“砸”的主体的位移结果与“老元头顶”一致，之所以说“一致”而不说“接触”的原因在于，仅仅是“擦边砸中”的话，一般是不能说“正砸在脑袋”的，也就是说此时的“正”限定了空间层面上的一致性。

- (3) 突然一盆仙人掌由『天』而降，不偏不倚，**正**砸在老元头顶。（人民日报 1993年）

认识一致：以某个特定的命题内容为参照，将某一个主体的认识内容作为目标，“正”表示参照与目标间在认识层面上的一致性。例如(4)中，“正是”的“正”与命题的真值条件无关，仅表示事实与说话人的认识一致¹，此时“正”的有无并不影响“是同一人”的真值条件，仅表达主观性强的模态义。

- (4) ……骗子取钱时穿一件红色衬衫，戴上了眼镜，经推主辨认，取钱的和骗他的**正**是同一个人。（都市快讯）

上述的三类是本稿通过观察实际语料中“正”与动词、动词相关形式、形容词的共现情况得出。“正”通常与动词的V式(见2.2.1)、V着式(见2.2.2),以及动补短语(见2.2.3),处置式的“把”、被动句的“被”等(见2.2.4)共现²,通常与VV式、V—V式、V了V式不共现。另外,也可与一部分形容词共现(见2.3)。上述共现情况都帮助本稿确定“正”的性质,下文将进行详细阐述。

2.2 “正”与动词及动词相关形式的共现情况

2.2.1 “正”与V式共现时

情况 a. “正”与表示动作行为、自然现象、心理活动的动词V式共现时,“正”通常表示时间一致,并且表示事态在该参照时间持续。

- (5) 碗碟杯筷都已洗刷分盛在几个大箩筐里,几个帮厨骨干**正吃饭**,四叔也在,给我两只鹅掌。(读者)
- (6) 5月9日14时46分,吉林火车站二站台还未竣工的126米长的雨搭篷突然倒塌在站台和铁路上,幸亏当时天**正下雨**……。(人民日报1995年)
- (7) 努尔哈赤一笑说:“俺也**正想**这事呢!”他们一边说着,一边走下山来。(李文澄 努尔哈赤)

情况 b. “正”与表示瞬时变化完成情状的动词V式通常难共现,如果共现则表示时间一致(例:“正看见”、“正遇见”³),但此时无法解释为事态在该参照时间持续,通常解释为瞬时性事态在参照时间实现。

- (8) 他到了外房, **正遇见**何嫂牵着海臣的手走进房来。(巴金 家)
- (9) 她无意间抬起头, **正看见**仁民从右边送过来赞美的眼光。(巴金 电)

但当作为连谓结构 V_1V_2 中的 V_1 时,瞬时变化完成情状的动词V式可与“正”共现,表示 V_1 已实现, V_2 在进行中未完成,如(10)“正出来倒尿盆”;或是表示由

多个重复性变化构成的事态时,如(11)中,很难将“正获得长足发展”理解为“在参照时一瞬间获得长足发展”,而是表示参照时处于“重复获得小规模发展,最终积累成长足发展”的过程中。

- (10)……他**正出来倒尿盆**,一看下边来了人,就进了屋,郑三炮他们就有了准备。(作家文摘1994)
- (11)随着现代化建设的加速推进,我省的第三产业**正获得**长足发展,金融、证券、房地产和其他服务业兴旺发达。(1994年报刊精选)

情况 c. “正”与表示不具有动态性的抽象关系的动词V式共现时,“正”通常表示认识一致。

此时“正”的有无不影响句子的真值条件。常见的这类动词有:“是、像、如、等于、等同、属于、相似、值得、适合、适用”等。

- (12)……骗子取钱时穿一件红色衬衫,戴上了眼镜,经摊主辨认,取钱的和骗他的**正是**同一个人。(都市快讯)
- (13)供销社社员贷款时,每百斤增加三斤,这三斤不收利息,也不归还,因为这**正等于**社员贷到现款在合作社购买肥料时应得的利益。(人民日报1949年)
- (14)小刚**正像**他爸爸一样,心直口快。(现代汉语八百词)

上述三种情况中,情况 a 与情况 b 都与时间相关,但情况 c 却与时间不相关,为什么会产生这样的结果?并且,情况 a 有事态在参照时间持续的意思,在句法规则允许的前提下“正”通常可以替换为“在”,翻译为其他语言时也常对应进行体,这与情况 b 明显不同,这又是为什么?我们认为上述现象体现了动词V式指称的过程的时间结构对“正Vp”的语义的影响。

语言学界关于动词指称事态的时间结构的讨论由来已久,大体分为情状类型和aktionsart两个路线。前者如Vendler(1957)作出的英语动词四分类状态动词、过程动词、成就动词、完成动词,戴浩一(1984)继承

Vendler 的思想将汉语动词分为：状态动词、动作动词、变化动词。后者如 Comrie(1976) 对英语动词的分类，马庆株 (1981) 根据动词与时间相关成分“着”、“了”、时量词的共现情况及共现形式的语义解释，将汉语动词的分类。郭锐 (1993) 进而将考察范围扩大至动词与成分“了”、时量词、“着”、“在 / 正在”、“过”间的共现现象及共现形式的语义。事态的基本时间结构模型由起点 (inception)、续段 (duration)、终点 (finish) 三个要素构成，与时间成分间的对应关系如下：

起点 (inception)：“了” (他病了)、时量词 (坐两小时飞机才能到)

续段 (duration)：“着” (吃着火锅唱着歌)、“在 / 正在” (在吃、正在吃)

终点 (finish)：“了” (吃了吗? 吃了)、时量词 (毕业三年了)、“过” (我去过中国)

在郭锐 (1993) 的考察中，汉语动词被分为了 5 大类，10 小类，如下图。其中“+”意为动词与某个成分存在共现现象，“-”意为不共现。“~了”列与“~时量”列的 I 与 F 用于区分表示起点还是表示终点 (详见郭锐 1993)。

情况 a 中，与“正”共现的动词 V 式对应郭锐

(1993) 的双限结构中的 V_{c4} 、 V_{c5} 后限结构 V_d ，情况 b 中，与“正”共现的动词 V 式对应点结构 V_e 。这些动词指称的都是有终点的过程。而在情况 c 中，与“正”共现的动词 V 式与郭锐 (1993) 中的形式特征皆难共现；在语义上，无限结构动词具有“静态、无限持续、无内在终点、同质过程、不可分解、不需动力等”的特征 (郭锐 1993: 414)。由此可以看出，当动词 V 式指称的过程的时间结构具有终点时，“正”通常表示时间一致；而当 V 式指称的过程的时间结构中不包含起点与终点时，“正”通常表示认识一致。这说明“正”的语义解释受动词 V 式的时间结构影响，在本文的 5.1 做进一步讨论。

2.2.2 “正”与“V 着”共现时

“正”可与“V 着”式共现。关于“V 着”中“着”的语法意义，木村英树 (1983)、郭锐 (1993)、石毓智 (1992)、方梅 (2000) 都有过讨论。陈前瑞, Tantucci. V (2021) 指出“着”是典型持续体 (continuous) 标记，通常汉语研究中所说的“持续”一词，囊括了“着”所能表现的四种意义上的持续 (例句出自陈前瑞, V. Tantucci 2021)：

代号	大类	图示	小类	~了	~时量	~着	在 / 正在~	~过	例词
V_a	无限结构	→		-	-	-	-	-	是, 等于, 以为, 作为, 当
V_b	前限结构	•→ I		I	I	-	-	-	认识, 知道, 熟悉, 当心
V_c	双限结构	•→• I F	1.	I	I	-	-	+	相信, 喜欢, 懂, 姓, 重视
			2.	I	I	+	-	+	有, 瞎, 信任, 爱护, 希望
			3.	I, F	I	+	-	+	坐, 住, 爱, 病, 依靠, 醉
			4.	I, F	I	+	+	+	等, 端, 战斗, 敲, 工作
			5.	I, F	I, F	+	+	+	吃, 烧, 搬, 看, 修改
V_d	后限结构	→•	1.	F	F	+	+	+	产生, 提高, 消失, 增加
			2.	F	F	-	+	+	离开, 灭亡, 消除, 实现
V_e	点结构	• I=F		F	F	-	-	+	来, 忘, 看见, 收到, 开始

图表 1 郭锐 (1993) 根据时间相关标记的共现现象对汉语动词的划分 (p. 413)

- (15) a. 结果状态的持续：墙上**挂着**一幅画
 b. 动作进行的持续：台上正在**唱着**戏
 c. 作为行为方式的结果状态持续：孩子们**坐着**听音乐
 d. 抽象性质或状态的持续：这条生产线的建成投产，**标志着**工厂生产能力提高到了一个新的水平。（现代汉语词典 第7版）

为了测试不同类别V着与“正”共现后的结果，我们援引了陈前瑞，Tantucci.V (2021)的四分类。通过实例考察得出“正”与四种V着皆可共现，并都表示时间一致：

情况 d. “正”与表示结果状态的持续的V着式共现时，“正”表示时间一致，并且表示事态在该参照时间持续。

- (16) 记者发现，李元伟**正穿着**一件NBA 新冠军马刺队的T恤衫。（人民日报 2003年）
 (17) 有的大玻璃窗上**正贴着**广东粤剧团将要来这里演出的海报。（人民日报 1988年）

情况 e. “正”与表示动作进行的持续的V着式共现时，“正”表示时间一致，并且表示事态在该参照时间持续。

- (18) 父亲走了不远又回过头来看她们，发现她们**正看着**自己，他就走得越发潇洒了。（余华 一九八六年）
 (19) 当时已是深夜，下着大雨，张渊做了一天的手术，**正吃着**一天唯一的一顿饭。（人民日报海外版 2001年）

情况 f. “正”与表示作为行为方式的结果状态持续的V着式共现时，“正”表示时间一致，并且表示事态在该参照时间持续。

- (20) 此刻他**正拿着**那张纸阉对号**领**馒头。（严歌苓 陆犯焉识）
 (21) 此刻他**正眯缝着**眼睛**望着**街对面的音像商店。（余华 偶然事件）

情况 g. “正”与表示抽象性质或状态的持续的V着式共现，“正”表示时间一致，并且表示事态在该参照时间持续。

- (22) 田玉堂、乔光朴等一系列形象的出现，**正标志着**我们短篇小说创作的现实主义传统的恢复和发展。（人民日报 1980年）
 (23) 望着那绿茵上的一丛丛樱花树和周围矗起于大田川两岸新建的高楼大厦，我深信樱花的灿烂也**正象征着**人类灿烂的未来。（人民日报 1993年）

如图表1所示，郭锐(1993)指出，存在V着式的动词是V_c 双限结构的2.3.4.5.，和V_d 后限结构，指称在时间上有终点的过程，这些动词的V着式与“正”共现时都表示时间一致。另外，方梅(2000)指出，无论V是否具有持续性，例如持续性的“吃”“想”、非持续性的“倒”“停”，它们相对应的V着式都具有持续性。我们认为这一原因造成“正”与“V着”的共现形式“正V着”也保留持续性。

2.2.3 “正”与动补短语共现时

“正”通常不与表示事态参与者在结果达成时具体情状的动补短语，例如“染红”、“切碎”等共现。但可以涉及具体情状，仅表示结果达成的抽象意义的动补

短语、表示位移趋向的动补短语、表示伴随事态的情状的动补短语，以及表示动作处所的动补短语共现。具体情况依次如下：

情况 h. “正”与不涉及具体情状，只表示抽象达成意义的动补短语共现，“正”表示时间一致，但无法解释为事态在该参照时间持续，通常解释为事态的完成瞬间在参照时间实现。

例如“正V完”、“正V上”⁴、“正V到”中，“正”表示时间一致，但由于这些动补短语仅表示结果达成的瞬间，所以与“正”共现后，只能解释为瞬间事态在参照时间实现，无法解释为在参照时间持续。

- (24) 黄鹤声用手掀了玻璃上的白纱向窗子外一看，口里说道：“小小的房子，收拾得倒很精致。”**正说完**这句话，只见一个十六七岁的女郎剪了头发，穿着皮鞋，……(张恨水 啼笑因缘)
- (25) 你想啊，钱先生来北京的这几天，**正赶上**2000《财富》全球论坛在巴黎开大会，许多世界级的大腕都在那儿扎堆。(人民日报海外版2000年)
- (26) 她们到达眺山，**正遇到**肖部长。(李英儒 野火春风斗古城)

以下三种动补短语与“正”共现时，“正”易被解释为时间一致，并且有事态在参照时间持续的意思。

情况 i. “正”与表示移动方向的动补短语共现，“正”表示时间一致，并且表示事态在该参照时间持续。

共现形式例如“正V起”、“正V过”、“正V来”、“正V向N”：

- (27) 工程队**正吊起**千斤重的钢板，来给船闸打下坚固的钢板桩。(人民日报1951念)
- (28) 就在我们面前，溪边蛙鸣，草里虫叫，空中**正飞过**夜游的归鸟，地上有四出觅食的爬虫……。(人民日报1965年)
- (29) 小伙子朝这时**正走来**的两个年轻姑娘努努下巴：

“让事实说话。”大家都静下来等待结果。(牵手王海鸽)

- (30) 春节是中华民族的传统佳节，如今它**正走向**“全球化”，成为世界上越来越多的国家人民熟悉的节日。(辛俭强 走向“全球化”的春节 新华社2011年)

情况 j. “正”与表示伴随事态的情状的动补短语共现，“正”表示时间一致，并且表示事态在该参照时间持续。

例如“正V得A”、“正V的很A”、“正V得越来越A”：

- (31) 她们下工就住在近村老百姓的房里，还替房东收拾房院、刷房顶、看孩子……**正说得热闹**，帐篷外有人喊她们，我站起紧紧握住她们的手，坚约她们晚上有空再来。(冰心 大东流乡的四员女健将和女尖兵)
- (32) 乌云密布，雨**正下得很大**。(人民日报1950年)
- (33) 如最近武汉的江滩开发和大街小巷的整治等，在细节处理上**正做得越来越好**。(人民日报海外版2005)
- (34) 马伯乐现在就**正哭得很悲哀**，把腿弯着，把腰弓着。(萧红 马伯乐)

情况 k. “正”与表示动作处所的动补短语共现，“正”表示时间一致，并且表示事态在该参照时间持续。

例如，“正V在N”、“正V于N”，其中的N表示动作处所。

- (35) 一天，从常么大队转到水井大队的途中，当她们**正走在**一个七十五度的陡坡上时，突然来了狂风暴雨，三个女同志就紧紧地抱在一起，和大自然奋战。(人民日报1975年)
- (36) 七十一军现**正集结于辽源、法库、康平一带**，准备向西满解放区进犯。(人民日报1946年)

下面这种情况的“正”与时间无关。

情况 l. “正”与表示位移终点的动补短语共现,“正”表示空间一致。

“正”与表示位移终点的动补短语共现时,“正”表示空间一致。与“正”的共现形式例如“正 V 在 N”、“正 V 中 N”,其中的 N 表示事态参与者的位移终点,“正”表示某个参与者在动作 V 后的移动终点与 N 准确一致。例如,(37)意为“影像不是部分重合,而是准确地落在这一点上时看得最清楚”,(38)中“仙人掌不是擦边蹭,而是准确地落在头顶”,(39)中“石子不是擦边打中而是准确地打在肩头”。

(37)黄斑正对瞳孔,物体的影象**正落在**这一点上时,看得最清楚。(倒序现代汉语词典)

(38)突然一盆仙人掌由『天』而降,不偏不倚,**正砸在**老元头顶。(人民日报 1993 年)

(39)就在这危急关头,突然,从岸边飞来一颗石子,“啪”的一下,**正打中**韩广的肩头,疼的⁵他“哎呀”一声。(李文澄 努尔哈赤)

2.2.4 特殊句式中的“正”

“正”也常出现在处置式、被动句、兼语谓语句等特殊句式中。

情况 k. “正”出现在处置式(正把、正将)、被动句(正被)、兼语谓语句(正让)时,表示时间一致,并且表示事态在该参照时间持续。

处置式:

(40)如今,天津开发区人**正把**自己的这种理性思考向更远的地方**延伸**,伸向 2000 年,伸向 2010 年……(1994 年报刊精选)

(41)众多中等发达国家和广大发展中国家,都**正将**注意的重心**转移**到促进经济持续增长上。(1994 年报刊精选)

被动句:

(42)去年一年,济宁肿瘤医院多种经营的业务收入已达 350 万元人民币。其典型经验**正被**国家卫生部

在全国范围内推广。(1994 报刊精选)

“正”还可以与兼语谓语句共现,按照第一个动词的语义,可分为表示使让、请求、教导、带领等义,例如:

(43)但如今,年岁**正让他**一点点远离辉煌。(新华社 2003 年 2 月份新闻报道)

上述特殊句式中,事态都具有非瞬时性的共通特征,“正”表示事态在参照时持续、未完结。

2.3 “正”与形容词

可以与“正”共现的形容词有两类,一类是表示一段时间内的具体情状、心理状态的形容词,另一类是不涉及具体情状,表示正面评价的形容词。前者在时间上有边界,后者在时间上呈现半永久的特征,与二者共现时“正”的类型也有区别,详情如下:

情况 n. “正”与表示一段时间内的具体情状、心理状态的形容词共现,表示时间一致,并且表示该状态在参照时持续、未完结。

“正”与表示一段时间内的具体情状、心理状态的形容词(红、热、高兴、难过)共现时“正”表示时间一致,“正”将形容词所表示的情状定位至参照时间,产生脱离惯常性描述的效果。试比较 a 组与 b 组的区别:

- | | |
|------------------------|-----------|
| (44)a. 枫叶 正红 | b. 枫叶红 |
| (45)a. 莫斯科天气 正热 | b. 莫斯科天气热 |
| (46)a. 黄金价格 正低 | b. 黄金价格低 |
| (47)a. 白菜价格 正高 | b. 白菜价格高 |

在这种情况下,形容词都表示的是一段时间内的状态,所以仅能表示长时间、半永久性性质的形容词无法与“正”共现。试比较短时间的情绪状态与长时间、半永久性的性格品格的形容词的区别:

(48)他情绪**正激动**,不要刺激他。

(49)?? 他性格**正温柔**，应该不会生你的气。

(50)?? 他品行**正诚实**，相信他说的吧。

情况 o. “正”与不涉及具体情状只表示正面评价的形容词共现时，“正”表示认识一致。

吕叔湘(1999)提到“正”与“好”“够”“合适”“相当”等形容词共现，表示“巧合、恰好、刚好”。

(51)大小正好 / 长度正够 / 时间正合适 / 年龄正相当。(吕叔湘 1999:670)

基于吕叔湘(1999)指出的语言现象，我们可以看出，“正”与这些形容词共现时表示认识一致，并且“好”“够”“合适”“相当”都不涉及具体情状，都是表示正面评价的形容词，而不涉及具体情状的负面评价形容词例如“欠佳”、“失当”等难以与“正”共现。

2.4 小结与例外

在本节中，我们结合实例对副词“正”分别与动词、动词相关形式、形容词的共现情况以及语义倾向进行了描写。我们在图表 2 中对结果做一个整理。

需要注意的是，虽然通常 Vp 的形式与“正”的语义分布如图表 2 所示，但并不绝对，因为单个形式受到语境影响有时也具有多义性。例如，同样是“镜头正指向月球”，(52)由于语境的影响，易解释为“在说话人的眼前，镜头处于朝向月球偏转动作的进行中”。而(53)由于说的是静态照片中的望远镜，“正指向月球”可以解释为结果状态的持续，也可以解释为空间一致的“镜头精准地指向月球”。(54)则由于“目前的方向十分准确”这一语境的影响，易解释为空间一致。

(52)研究员开始操作望远镜调转方向，机器的轰鸣声中，**镜头正指向月球**

(53)照片中有一架天文望远镜，**镜头正指向月球**。

(54)天文望远镜的目前的方向十分准确，**镜头正指向月球**。

又例如，下文中“正”与表示瞬间变化的“遇到”搭配，由于后文出现了在时间上可持续的“挑战”，使得“正”可以解释为表示事态在基准时间持续。

(55)秀水街，北京个体服装市场的龙头老大，如今**正遇到**后起之秀——雅宝路服装市场的有力**挑战**。
(1994 年报刊精选)

可以看出“正”的语义与 Vp 的形式特征有很强的关联性，但需要注意一些情况下上下文对语义理解的影响。

3. “正”的基本义与特定认知域的选择性限制

认知语法理论体系中，使用“述义”(predication)一词表示任何一个表达式(不计大小和类型)的既定意义，并且主张对述义的描写应参照认知域(domains)。语义描写的认知域可以由任何概念或概念系统，例如空间形状、颜色、社会地位等充当，一个述义所选择(select)的认知域是该述义成分表达的基本方面(Langacker1987a:117)。如果一个记号具有多义性，那么对具体实例中该记号的语义进行解释时，认知域的选择尤为重要。例如，在对“close”进行语义描写时，需要关注在具体实例中选择了哪一个认知域，(56)中的 a. b. c. d. 中的“close”的述义分别选择了空间域、时间域、色彩域、情感域(pp. 117-118)。

- (56)a. The tree is quite **close** to the garage.
b. It's already **close** to Christmas.
c. That paint is **close** to the blue we want for the dining room.
d. Steve and his sister are very **close** to one another.

对具有多义的表达式在特定实例中的语义进行解释时，需要满足被称为“选择性限制”(selectional restriction)的制约条件(Langacker2008:190)。例如，尽管实例 tall idea 符合 Adj+N 这一句法结构，我们无法将“tall idea”中的 tall 解释为空间域。这是因为

大分类	小分类	语义倾向	例
V 式	a. 动作行为、自然现象、心理活动	时间一致	正吃饭 / 正下雨 / 正思考问题
	b. 瞬时变化完成情状	时间一致	刚出门正遇见校长
	c. 不具有动态性的抽象关系	认识一致	这正是我想说的
V 着式	d. 结果状态的持续	时间一致	墙上正贴着一幅海报
	e. 动作进行的持续	时间一致	她们正看着我
	f. 作为行为方式的结果状态持续	时间一致	他正拿着票排队
	g. 抽象性质或状态的持续	时间一致	这项成果正标志着科学进步
动补短语	h. 抽象达成	时间一致	去故宫旅游正遇上下雪
	i. 位移趋向	时间一致	空中正飞过直升机
	j. 伴随情状	时间一致	雨正下得很大
	k. 动作处所	时间一致	汽车正行驶在公路上。
	l. 位移终点	空间一致	皮鞋正砸在脸上
特殊句式	m. 处置式	时间一致	害虫正把果实吃个精光
	- 被动句	时间一致	新技术正被大力推广
	- 兼语谓语句	时间一致	老师的话正让他感到醍醐灌顶
形容词	n. 有限时间内的具体情状、心理状态	时间一致	莫斯科天气正热 / 他情绪正激动
	o. 抽象的正面评价	认识一致	价格正合适

图表 2 共现形式与“正”的语义倾向

tall 通常是把“具有垂直方向高度的物理空间中的存在”作为射体 (trajector) 进行概念化, 而 idea 显然违反了“具有垂直方向高度的物理空间中的存在”这一选择性限制。

在上文, 我们讨论了副词“正”的多义性, 将“正”分为了时间一致、空间一致、认识一致三种。不难看出, “正”总是以某个存在为参照, 将另一存在作为对象, 表示参照与对象间的一致性关系。即我们可以从抽象图示层面概括得出“正”的基本语义: “正”以某一个特定的 A 作为参照, 将 B 作为目标, 表示参照与目标的一致性关系。从认知语法的角度而言, “正”在某个认知域中凸显 (profile) 的是: 作为参照的 A, 作为目标的 B, 以及 A 与 B 之间的一致性关系三者。

并且时间一致、空间一致、认识一致这三个下位义项是“正”的基本语义在实例中被解释时, 将认知域分别选择为时间域、空间域、认识域后的结果。某个特定认知域的激活需要满足一定的条件, “正”相关的诸多语

言现象都能从这一角度得到解释。

4. “正”基本义产生的共现限制

“正”凸显 A 与 B 之间的一致性关系, 所以时间一致、空间一致、认识一致的“正”都与表示“不一致”的成分相矛盾, 典型现象是“正”通常不与否定副词, 以及其他的一部分副词存在共现限制。

4.1 “正”与否定副词间存在的限制

关于副词“正”, 吕叔湘 (1999: 670) 指出“没有否定式”。我们在对实际语料的调查中发现, 只有当“正”出现在反问句“不……吗?”中, 且谓语动词大多为“是”、“象征(着)”等表示抽象性质的动词时才出现“不正”, 但如 (57) 所示, 在句子结构上“不”显然不是对“正”在进行否定, 吕叔湘 (1999) 的观点可以得

到实际语料的支撑。

(57)这不**正**是一个很好的学习范例吗？（人民日报 1981年）

另外，欧阳晓芳(2020)认为吕叔湘(1999)的结论是基于“正”本身的否定，将考察范围扩大至“正”与同处谓语成分内的“不”“没”的共现情况，指出存在“正没~”“正不~”。例如：

(58)真巧，他发美食图片过来的时候，我**正没吃饭**。
（欧阳晓芳 2020）

(59)公司发生主体变更，我**正不打算**干了。（欧阳晓芳 2020）

需要注意的是，从结构上来讲“正没/不~”中的“不/没”都是V_P的一部分，所以即便存在“正没/不~”的共现现象，并不意味着“正”所表示的一致性被否定，“正”在这种情况下依然表示目标事态的时间与参照时间一致，例如(59)中“正”表示“不打算干”与作为参照时间的“发生主体变更”的时间一致。所以，欧阳晓芳(2020)实际讨论的是，“正”能否对一个否定性内容的事态进行时间定位的问题。关于这一点，我们通过在CCL语料库中调查发现：

- 仅与动词“有”共现时存在少量“正没有”的例子；
- 动词为“知”、“知道”，以及表示做某事的意愿企图，例如“愿”、“原意”、“打算”、“准备”，存在“正不V_P”的实例；
- V_P为形容词，“高兴、愉快、痛快、舒服、自在、平静”等表示一时的状态的具有褒义的形容词时，存在“正不V_P”的形式。

可以说“正没/不~”属于个别现象，说明否定性内容的事态通常不作为“正”进行时间定位的对象。

综上，“正”没有否定形式，只专用于表示“事态与基准具有一致性”的肯定义。并且，作为被定位对象的

事态也通常不是否定性的。

4.2 “正”与表示“不一致”的其他副词

凸显“非一致”的成分违反“正”的表示参照与目标间具有一致性的基本义，所以造成“正”与其他副词间有显著的共现限制。潘文娱(1980)、郭凤岚(1998)、杨平(2000)、肖奚强(2002)、欧阳晓芳(2020)等研究对时间副词的“正”与其他副词的共现限制进行过考察。从本文的视角来看，既往研究指出的与“正”与副词存在共现限制大都是由于与“正”的基本义相矛盾造成的。

时间一致的“正”方面：

- 意味着事态在参照时前的：已、已经、曾、曾经、早、早就、刚、刚刚、还、仍然、还是、不再……
- 意味着事态在参照时未实现的：尚未、还没
- 意味着事态将在参照时后实现的：将、将要、就要、立刻、马上……
- 意味着事态的实现时间晚于或早于预期时间的：终于、才（你怎么现在才回家？）、就（你怎么现在就回家？）……
- 意味着事态具有重复性、非特定性的：一直、每天、常、常常、时常、时时、往往、一向、向来、从来、总是、始终、永（远）、屡次、依然、不再、重新、再、再三、偶尔

相似的情况在空间一致、认识一致的“正”上也可以观察到。试对比a组与b组的区别：

(60)a. 足球 **差点/几乎/几近** 砸中脑袋。

b. 足球**正**砸中脑袋。

(61)a. 本月的支出数额 **差点/几乎** 等于本月的收入。

b. 本月的支出数额**正**等于本月的收入。

以上的限制都是由于“正”的基本义凸显基准与目标之间的一致性关系造成的。

5. 时间域、空间域、认识域各自相关限制

5.1 时间一致的“正”的选择性限制

“正”表示时间一致时，是将事态定位至某个参照时。那么作为被定位的对象，事态本身的时间性质也构成了选择性限制。在第2节中我们提到，当共现成分是，不具有动态性的抽象关系（正等于）、抽象正面评价形容词（正合适）、表示位移终点的动补短语（正砸在脸上）时，“正”通常不表示时间一致，而表示空间一致或认识一致。那么，是什么原因造成了“正”与这些表达式共现时难以被解释为时间一致？

先看被解释为空间一致的情况，表示位移终点的动补短语，例如“砸在、落在、掉在”的特点是他们都凸显的是空间上的位置，而表示时间一致的“正”是把“某个事态的实现时间”作为射体进行概念化，二者在概念上显然是不整合的 (conceptual inconsistency)。

再看被解释为认识一致的情况，不具有动态性的抽象关系和抽象正面评价形容词的共通特征是，在时间上无限持续、无内在终点、内部同质。认知语法理论中，Langacker (1987b) 将事物 (thing) 看作是空间上的构造体，将过程 (process) 看作是时间上的构造体，人对于事物和过程基于共通的认知习惯，事物和过程二者都可以从是否具有外侧边界，以及内部是否均质进行二分。其中，过程被分为在时间上有界、内部非均质的完成过程 (perfective process) 和无界、内部均质的非完成过程 (imperfective process)。

物体是空间中的存在 (entity)，我们通常很难对一个在空间中无明确边界，近似无限延伸的内部均质物体在空间中的位置进行定位。从 Langacker (1987b) 的理论出发，那么作为时间上的存在——过程亦是如此。情况 c 中“正”难以被解释为表示时间一致的原因，可能同样是由于我们很难对无界、内部均质事态进行时间定位造成的。如果确实如此，那么时间一致的“正”与 V 着式、形容词的共现现象也同樣能从这一点上得到解释：如 2.2.2 中所述，四类“正 V 着”的“正”都表示时间一致，拥有 V 着式的都是指称时间上有终点，即有界过程的动词 V 式；2.3 形容词中，能够与时间一致的“正”共现形容词需要满足在时间轴上有界这一条件。也就是

说，表达时间一致的“正”需要被定位过程具有时间上的界限。

另外，表示时间一致的“正”以某个时间位置为参照，作为参照的时间位置在实际表达中有可能被语言化，也有可能潜藏于语境中。参照时间的语言化有可能通过直接表示时间的成分，也可以通过另一事态间接表达，同一句中还可以同时观察到两种手段。例如：

(62) 5月9日14时46分，吉林火车站二站台还未竣工的126米长的雨搭篷突然倒塌在站台和铁路线上，幸亏当时天正下雨……。同 (6)

在面对面会话场景中，参照时间默认为说话时间，“正”的参照时间常常不被语言化，但为了利于结句常常添加“在”或者“呢”，例如：

(63) (电话中) A：“可算打通了，刚才我给你打电话你为什么没接？”
B：“不好意思，你刚才打电话来的时候，我和别人 [正开会 / 正开会呢 / 正在开会 (呢)]。”

当无法从上下文或者从场景中得知“正”的参照时间时，表示时间一致的“正”将造成句子难成句。例如，(64) 中“打来电话”的时间作为参照；(65) 是面对面的发话，以说话时间作为参照；(66) 无上下文，缺乏参照难以成句。

(64) 老张打来电话的时候，我正收拾明天的行李。
(65) “你在干什么？”“我正收拾明天的行李。”
(66) ?? 我正收拾明天的行李。

最后，同样是表示时间一致，有时“正 V_p”可以解释为 V_p 所表示的事态在参照时持续，例如情况 a. (正下雨)，有时“正 V_p”只能解释为事态在参照时瞬间实现，例如情况 b (正遇见校长)、情况 h. (正说完这句话)。很容易看出“正 V_p”是“持续”还是“瞬间实现”，直接取决于 V_p 所表示的事态的时间性质。这说明，“正”在表示时间一致时，“正”所做的仅仅是将事态定位于

参照时。之所以“正”有时看起来与体标记“在”相似(正下雪≈在下雪),是由于时间一致的“正”与带有[+持续][-瞬时]语义特征的Vp共现造成的。“正”将一个持续的事态定位至参照时,那么在参照时上该事态自然是持续的。即“正”在一些情况下看似有体标记的特征,并不是来自于副词“正”,而是来自合成构式(component structure)“正+Vp”中“正”与Vp结合的产物,所以将“正”看作是持续体、进行体标记是不恰当的。

5.2 空间一致的“正”的选择性限制

空间一致的“正”需要提示位移终点的成分,例如“正V在L”中的“在L”、“正V中L”中的“中L”。这里需要注意的是,不是所有的表示空间位置的成分都可以,该成分还必须表示的是位移的结果位置。试比较:

- (67)a. 那支箭矢**正射向**老鹰的头部。
b. 那支箭矢**正射中**老鹰的头部。

上例的a.与b.仅有“向”与“中”的区别,但造成在a.易解释为“在参考时,箭矢在朝着老鹰的头部移动”,即时间一致;而b.易解释为“箭矢的移动结果是老鹰的头部”,即空间一致。区别在于“V向L”凸显的是趋向L移动的过程,“V中L”表示的是作为位移结果的空间位置L。

又例如,以下二例的结构都是“N正V在L”,但(68)中的“在L”通常被解释为“走”的动作处所,而(69)中的“在L”则易被解释为手帕的位移终点是“姑娘的面前”。这就造成前者不如后者易解释为空间一致。

- (68)我们**正走在**前人走过的路上。(作家文摘1995年)
(69)达启见到这种情状,越加神驰魂荡。便毅然下定决心,拿出袖中的一条丝绸手帕,……从这边掷过去,手帕**正落在**姑娘面前。(李文澄 努尔哈赤)

5.3 认识一致的“正”的选择性限制

认识一致的“正”表示的是某个主体的认识内容与某个作为参照的特定认识内容一致,所以对认识内容的明确性有要求,通常不与表示疑问、揣测、不确定的“吗”“吧”等共现。

并且如果缺少成分凸显作为基准的认识内容时,句中有“正”不利于成句。与时间一致的“正”不同的是,由于此时“正”与时间位置的关系并不紧密,故句中无提示参照时的成分或“呢”不影响成句。如下例中,a中无“正”句子自然;只添加“正”但不添加认识基准的b由于缺少参照,变得难以成句;那么通过加上提示基准的成分后(见c)，“正”获得了语境上的支撑,可以成句。试比较:

- (70)a. 那人是北京大学的陈独秀。
b. ?那人**正是**北京大学的陈独秀。
c. **你说的没错!**那人**正是**北京大学的陈独秀。

在既往研究中,讨论往往只集中于时间一致的“正”由于缺少基准时间造成不成句,实际上,我们可以看出对基准的需求是“正”的基本语义决定的。

6. 写在最后

本文将副词“正”的语义主要分为了三大类:时间一致、空间一致、认识一致。并且,我们通过对“正”在动词谓语句和形容词谓语句中的语言现象进行描写,结合与不同成分共现时的情况下的语义解释,对语言形式特征引起的语义解释倾向进行了总结。而后从认知语言学理论出发,讨论了“正”的语义解释问题实际上是由于对事态的认知引起的选择性限制。

本文的讨论有助于加深对汉语常用副词“正”的理解,有助于在时体范畴层面将“正”与其他相似成分进行区分,为整体汉语的时与体的系统性研究助力。

注

- 1 这里并不是在说时间一致、空间一致的“正”不具有“主观性”，而是说认识一致的“正”的特征是只表达主观模态义。
- 2 “正在Vp”情况较复杂，将在其他稿件中讨论。
- 3 也有研究将“看见”、“遇见”分析为动补短语，如持这一立场可参考本文关于动补结构的分析结果。
- 4 “上”从补语的类型上算作趋向补语，但可以表示结果意义（刘月华等 2012）
- 5 原文

参考资料

语料来源：

北京大学中国语言学研究中心 CCL 语料库：http://ccl.pku.edu.cn:8080/ccl_corpus/

北京语言大学大数据与语言教育研究所 BCC 语料库 <http://bcc.blcu.edu.cn/>

< 汉语资料 >

- 陈前瑞, & Tantucci.V. (2021). 持续体与未完整体的类型学思考. 外语教学与研究 第3期, 323-478.
- 方梅. (2000). 从“V着”看汉语不完全体的功能特征. 语法研究和探索(九). 商务印书馆, 38-55.
- 方清明. (2015). 万德勒的词类次范畴学说及其影响. 浙江外国语学院学报 第3期, 58-64.
- 龚千炎. (1995). 汉语的时相时制时态. 商务印书馆.
- 龚琼芳. (2018). “正(在)VP1, VP2”式时间复句. 汉语学报 第4期, 82-87.
- 郭风岚. (1998). 论副词“在”与“正”的语义特征. 语言教学与研究 第2期, 35-47.
- 郭锐. (1993). 汉语动词的过程结构. 中国语文 第6期, 410-419.
- 刘月华, 潘文娉, 故鞞. (2012). 实用现代汉语语法(增订本). 商务印书馆.
- 吕叔湘(编). (1999). 现代汉语八百词(增订本). 商务印书馆.
- 马庆株. (1981). 时量宾语和动词的类. 中国语文 第2期, 86-90.
- 木村英树. (1983). 关于补语性词尾“着/zhe/”和“了/le/”. 语文研究 第7期, 22-30.
- 孟琮, 郑怀德, 孟庆海, 蔡文兰(编). (1999). 汉语动词用法词典. 商务印书馆.
- 欧阳晓芳. (2020). “正”“在”“着”的功能再分析. 语言研究 第3期, 59-68.
- 沈家煊. (1995). “有界”与“无界”. 中国语文 第5期, 367-380.
- 石毓智. (1992). 肯定和否定的对称与不对称. 台湾学生书局.
- 石毓智. (2006). 论汉语的进行体范畴. 汉语学习 第3期, 14-24.
- 肖奚强. (2002). “正(在)”、“在”与“着”功能比较研究. 语言研究 第4期, 27-34.
- 杨平. (2000). 副词“正”的语法意义. 世界汉语教学 第2期, 24-29.
- 俞士汶, 朱学锋. (2017). 《现代汉语语法信息词典》3.0版. 北京大学开放研究数据平台, <https://doi.org/10.18170/DVN/EDQWIL>.
- 张斌. (2010). 现代汉语描写语法. 商务印书馆.

< 英文资料 >

- Comrie.B. (1976). *Aspect*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Comrie.B. (1985). *Tense*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Tai.James(戴浩一). (1984). Verbs and Times in Chinese:Vendler's Four Categories. *Lexical Semantics*,Chicago Linguistic Society, 289-296.
- Jaxontov.S. (1983/1988). Resultative in Chinese.*Typology of Resultative Constructions*. Amsterdam: John Benjamins,113-114.
- Langacker.R.W. (1987a). *Foundations of cognitive grammar Volume1*. Stanford,California: Stanford University Press.
- Langacker.R.W. (1987b). Nouns and verbs. *Language* 63, 53-94.
- Langacker.R.W. (2008). *Cognitive Grammar A Basic Introduction*. New York: Oxford University Press.
- Vendler.Z. (1957). Verbs and times. *The Philosophical Review*,66(2), 143-160.